



COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE COPIA CONFORME

Nr. **55**

Del **09-11-2022**

Allegati n. diversi

O G G E T T O

VARIANTE PARZIALE N. 8 AL PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) - APPROVAZIONE

L'anno **duemilaventidue** il giorno **nove** del mese di **novembre** alle ore **18:30**, nella sala preposta della sede municipale di Piazza Ciceruacchio n. 9, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Prima** convocazione in sessione **Straordinaria**, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Pizzoli Roberto	P	BOSCOLO SEBASTIANO	P
Mantovani Silvana	P	GIBIN LORENZO	P
CREPALDI RAFFAELE	P	Bellan Claudio	P
MARCHESINI DIEGO	P	FERRARESE MICHELA	P
BERTAGGIA TANIA	P	SIVIERO SILVIA	P
MARCHESINI GIORGIA	P	GIBIN VALERIO	A
VENDEMMIATI FEDERICO	P	NICOLASI COSETTA	P
Finotti Jessica	A	FECCHIO SERENA	P
BOVOLENTA GIACOMO	A		

Risulta che gli intervenuti sono in numero legale per cui la seduta è valida.

Presiede il Signor GIBIN LORENZO, nella sua qualità di **Presidente del Consiglio**.

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Signor Boniolo Ernesto.

La seduta è Pubblica.

Nominati scrutatori i Sigg:

MARCHESINI GIORGIA
SIVIERO SILVIA
FECCHIO SERENA

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento iscritto all'o.d.g. e riportato in oggetto.

OGGETTO: VARIANTE PARZIALE N. 8 AL PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) - APPROVAZIONE

Si dà atto che precedentemente sono entrati in aula i consiglieri Bellan e Nicolasi, pertanto i presenti sono ora nr. 14.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Adesso passiamo al punto n. 7 dell'ordine del giorno che vede coinvolto in questo caso l'Assessore Crepaldi che ci sta ascoltando "Variante parziale n. 8 al piano degli interventi - Approvazione (Ufficio urbanistica, proposta n. 53)". La parola all'Assessore Crepaldi.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Grazie a tutti, grazie Presidente, buonasera a tutti. Invito al collegamento l'Architetto Lino De Battisti, che è poi come sempre a disposizione per rispondere alle eventuali domande tecniche. Eccolo qui, è già pronto.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Buonasera Architetto.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Buonasera Lino.

DE BATTISTI LINO – Architetto - Buonasera a tutti.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Con questa variante vengono riproposte due varianti che erano state retrocesse in fase di approvazione della variante 7. Se vi ricordate, quando siamo andati in approvazione della variante 7, sono state stralciate e riportate a destinazione urbanistica nella precedente manifestazione di interesse due proposte che erano state presentate, una da Pandora Stefano per un cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona più ricettiva, assoggettata ad accordo pubblico privato con perequazione; un'altra di Immobiliare Bonelli Srl per un cambio di destinazione d'uso di zona agricola a residenziale, sempre anche questa assoggettata ad accordo pubblico privato con perequazione.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Scusa Assessore, prova a parlare o un po' più distante o vicino perché si sente poco.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Devo ripetere quindi?

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Sì.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Se vi ricordate, in fase di approvazione della variante 7, avevamo stralciato due punti, quelli relativi a due manifestazioni di interesse che erano state presentate da Pandora Stefano per un cambio di destinazione d'uso da zona agricola a zona turistico ricettiva, e da Immobiliare Bonelli Srl per un cambio di destinazione d'uso da zona agricola a residenziale C2, sempre soggetta ad accordo di programma con perequazione. L'accordo pubblico privato, o meglio l'atto unilaterale d'obbligo, prevedeva che in fase di approvazione chi aveva manifestato la manifestazione di interesse procedesse o a pagare il contributo straordinario per la perequazione, o a garantirlo con un'apposita polizza fideiussoria bancaria. Questo allora, quando siamo andati in Consiglio Comunale per l'approvazione, per queste due domande non era avvenuto. Quindi, se vi ricordate, le abbiamo stralciate e quindi i due proponenti, ancora nell'interesse di portare avanti le loro istanze, hanno ripresentato la domanda e hanno ottemperato a tutto quello che era previsto dall'atto unilaterale d'obbligo. Quindi questa sera chiedo al Consiglio Comunale di approvare le due manifestazioni di interesse con l'approvazione di questa variante, che è la n. 8. Do la parola a Lino De Battisti, che forse si sente meglio rispetto a me.

DE BATTISTI LINO – Architetto - Grazie Presidente, grazie a tutti voi Consiglieri.....
Intervento non comprensibile per problemi di connessione.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all’Urbanistica - Lino, prova a scollegarti e a collegarti ancora che non si sente.

DE BATTISTI LINO – Architetto:
Intervento non comprensibile per problemi di connessione.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Scusi Architetto, siccome non si sente perché non c’è il segnale, si fermi perché non riusciamo a capire praticamente nulla.

DE BATTISTI LINO – Architetto - E’ un problema di connessione probabilmente.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Sì, è un problema di connessione. Io le chiederei di staccare e riattaccare per vedere se magari si ripristina la connessione che sia sufficientemente chiara.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all’Urbanistica - Oppure prova a disattivare il video, usa solo il microfono.

DE BATTISTI LINO – Architetto:
Intervento non comprensibile per problemi di connessione.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - No no, è proprio un problema di connessione, non c’è segnale, quindi non si sente assolutamente nulla.

DE BATTISTI LINO – Architetto - Pronto? Mi sentite?

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Adesso abbiamo capito “Pronto? Mi sentite?”. Fino adesso non abbiamo capito nulla.

DE BATTISTI LINO – Architetto - Spero che mi sentiate, oltre al “Pronto?”, mi sentite. Farò brevemente quindi, data la difficoltà di connessione.

Le due manifestazioni sono accoglibili in quanto nella procedura della variante n. 7.....
Intervento non comprensibile per problemi di connessione..... tutti i pareri favorevoli in merito..... le due fideiussioni come previsto dagli atti unilaterali d'obbligo. E quindi queste due manifestazioni hanno dovuto rifare tutto l'iter burocratico di adozione ed approvazione, ma sostanzialmente le due manifestazioni con le due varianti avevano già avuto l'iter approvativo di tutti gli Enti. Tecnicamente sono approvabili. Le due manifestazioni, come diceva l’Assessore, sono una relativa a Pandora Stefano, che chiede dalla zona agricola a zona turistica ricettiva, ovverosia l’Hotel Bussana in località Tolle, e l'altra è l’Immobiliare Bonelli..... *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.....*

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Architetto, adesso è andata via ancora la voce.

DE BATTISTI LINO – Architetto - *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.....* di 20.000 metri quadrati; la seconda è quella residenziale. Sostanzialmente quindi le due aree sono compatibili con il PATT, in quanto il PATT aveva previsto delle possibili espansioni relative..... *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.....*

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Scusi Architetto, il concetto era chiaro. Mi perdoni Architetto se mi permetto di interromperla. Abbiamo capito...

DE BATTISTI LINO – Architetto - tecnicamente due manifestazioni..... *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.....*

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Non sente nemmeno lui. Mi scusi Architetto, abbiamo compreso, negli spazi che si sentiva bene la voce, che la proposta è accoglibile in quanto sono state ripristinate le fideiussioni e tutti i pareri tecnici inerenti all'argomento sono stati accolti in termini positivi. Dico bene? Comunque io ho capito questo. Io ritengo che di fermarci qua perché non riusciamo andare oltre. Eventualmente l'Assessore Crepaldi ha qualcosa da integrare ulteriormente?

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - No no.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Quindi il concetto è chiaro così come l'ho spiegato?

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Assolutamente, anche perché le due manifestazioni le avevamo già adottate favorevolmente. Dopo c'è stato quel disguido tecnico da parte dei proponenti e siamo qui a riapprovarli in Consiglio Comunale. Penso siano due interventi che siano accoglibili, sia tecnicamente che politicamente.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Grazie Assessore. Qualche Consigliere intende intervenire? Capogruppo Bellan, prego.

BELLAN CLAUDIO – Capogruppo Minoranza - Magari può rispondere anche tranquillamente penso sicuramente l'Assessore, ma tanto per dare chiarezza del progetto che è stato richiesto da parte sia di Stefano Pandora, che dell'Immobiliare Bonelli, magari che ci possa dire un po' di più, che progetto è, qual è il progetto da parte di questi due interlocutori, cosa ha intenzione di fare in quell'area lì. Non solo per me, ma per tutto il Consiglio ovviamente, ma anche per chi ci ascolta da casa.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Erano già stati presentati l'altra volta.

BELLAN CLAUDIO – Capogruppo Minoranza - Visto che stiamo votando adesso, magari per chi ci ascolta da casa sarebbe utile sapere di cosa stiamo parlando, al di là della questione normativa.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Il Capogruppo Bellan chiede di ridescrivere, seppur a grandi sommi, la natura dell'intervento, perché è già stato discusso l'altra volta, ma per chi ci ascolta, così andiamo a ripresentare la progettualità com'era inizialmente. Assessore Crepaldi, ha capito che cosa sto dicendo?

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Sì. Il progetto vero e proprio verrà ha presentato. Noi questa sera approviamo solo il cambio di destinazione d'uso e quindi non abbiamo ancora..... Il progetto poi farà l'istruttoria normale. Vero Lino, non abbiamo agli atti il progetto definitivo?

DE BATTISTI LINO – Architetto:
Intervento non comprensibile per problemi di connessione.

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Lino, prova a scollegarti e a ricollegarti.

BELLAN CLAUDIO – Capogruppo Minoranza - L'Architetto ha parlato nel suo, per quello che si è capito ovviamente, purtroppo poco, che uno si tratta di un progetto di residenzialità, mi pare di

aver capito questo, e l'altro si tratta invece di un ampliamento in metri quadrati di investimenti penso.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Esattamente.

BELLAN CLAUDIO – Capogruppo Minoranza - Volevamo sapere cosa significava l'uno e l'altro al di là del progetto. Avrà pure messo nella scheda cosa hanno intenzione di fare in linea di massima, non c'è mica bisogno che ci sia il progetto. Tutto lì, non era niente di.... Una roba normale.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Assessore, lei ha capito?

CREPALDI RAFFAELE – Assessore all'Urbanistica - Poco.

DE BATTISTI LINO – Architetto - Ho cambiato anche il computer in wireless, vediamo se va meglio. Come diceva in premessa l'Assessore, questa sera all'esame in cui si va a proporre, è semplicemente le varianti urbanistiche già previste dal PATT lungo la Via 11 Settembre per quanto riguarda l'accordo pubblico privato della Società Bonelli; per quanto riguarda invece l'ampliamento del ristorante Hotel Bussana, conseguentemente non c'è un progetto, ma solo un cambio di destinazione d'uso che il piano degli interventi fa proprio, rispetto ad un'azione strategica che già il PATT prevedeva in ampliamento delle due aree. Precisamente due accordi pubblico privati con delle quote di perequazione calcolate sulla base del calcolo, di cui il Consiglio Comunale ha già approvato nel 2018, se non ricordo male, le linee guida, ovverosia della perequazione di un plusvalore, di una percentuale di plusvalore dall'ante e post variante. Quindi le due varianti che sono oggetto sono semplicemente varianti di destinazione di zona, precisamente da agricolo a turistico ricettiva per quanto riguarda in località Tolle e residenziale lungo Via Filippo..... *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.....* Quindi non è un progetto di urbanizzazione, vi è solo esclusivamente un cambio di zona. Questo cambio di zona è stato approvato dal Genio Civile, è stato approvato dalla Commissione VAS, ed è stato approvato dagli Enti di competenza della VINCA a carattere regionale, in quanto si è dimostrato che ambedue gli interventi sono coerenti con quanto già previsto dal PATT..... *Intervento non comprensibile per problemi di connessione.*

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Architetto, abbiamo capito. Al di là della tribolazione della linea o no, mi pare che sia chiaro che adesso si sta parlando del cambio di destinazione d'uso di area. Per tutto il resto verrà fatto successivamente. Per adesso la fermo. C'è il Consigliere Siviero che ha chiesto di intervenire. Prego Consigliere.

SIVIERO SILVIA – Consigliere Minoranza - Abbiamo comunque capito la variazione in cosa consiste. Anticipo già che il nostro voto comunque sarà un voto favorevole in quanto siamo propensi a queste iniziative, ancor più se arrivano dai privati. Poi nel futuro scopriremo a cosa sarà servito questo cambio d'uso.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Grazie. Adesso mettiamo in votazione, se non ci sono altri interventi... Prego signor Sindaco.

PIZZOLI ROBERTO – Sindaco - Manca il Segretario, se lo chiamate cortesemente, perché non si può verbalizzare; due, vi invito che, se c'è un grado di parentela, ad astenervi, ad uscire dalla votazione chi ha un grado di parentela.

INTERVENTO:
(Fuori microfono)

PIZZOLI ROBERTO – Sindaco - Lo dico per correttezza, perché dopo uno può invalidare la votazione. L'ho detto per quello.

INTERVENTO:
(Fuori microfono)

PIZZOLI ROBERTO – Sindaco - Silvia, guardo te perché sono girato.

GIBIN LORENZO – Presidente del Consiglio - Ma vale per tutti.

PIZZOLI ROBERTO – Sindaco - Perdonami, scusami, mi dispiace, sono veramente mortificato.

BELLAN CLAUDIO – Capogruppo Minoranza - Quale grado?

PIZZOLI ROBERTO – Sindaco - Quarto grado. Adesso il Segretario è rientrato, per cui io pongo in votazione il punto n. 7 all'ordine del giorno “Variante parziale n. 8 al piano degli interventi - Approvazione (Ufficio urbanistica, proposta n. 53)”. Chi è d'accordo alzi la mano. Approvato all'unanimità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- La Giunta Regionale, a seguito del consenso unanime della conferenza dei servizi, con propria deliberazione n. 1163 del 25.6.2012 ha ratificato il Piano di Assetto del Territorio del Comune di Porto Tolle, pubblicazione sul BUR n. 56 del 17.7.2012;
- La prima variante al Piano degli Interventi è stata approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 63 del 29.9.2016 che ha sviluppato il tematismo della pesca professionale, sportiva e del turismo della acque interne.
- La seconda variante al Piano degli Interventi è stata approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 12.4.2017 per il tematismo turistico-residenziale.
- La terza variante al Piano degli Interventi è stata approvata dal Consiglio Comunale n. 47 del 29.7.2017 relativamente al piano delle alienazioni.
- La quarta variante al Piano degli Interventi è stata adottata con delibera di C.C. n. 11 del 12.02.2018 che ha previsto la modifica art. 71 delle NTO (norma che disciplina le zone agricole). Il provvedimento del TAR Veneto n. 209/2018 REG. PROV. CAU del 7.6.2018 pubblicato in data 8.6.2018 ha annullato e sospeso l'efficacia di detta adozione;
- La quinta variante al PI è stata approvata con delibera di C.C. n. 48 del 27.9.2018 che ha previsto la declassificazione di aree edificabili in aree senza potenzialità edificatorie (variante verde ai sensi dell'art. 7 della L.R. 4/2015).
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 12.02.2018 è stato approvato l'atto di indirizzo con le linee guida da applicare nell'esame delle eventuali richieste di accordi pubblico/privato di cui all'art. 6 della L.R. 11/2004 ed ha individuato gli interventi che possono essere oggetto di accordo fra quelli rientranti negli obiettivi previsti dalle linee programmatiche dell'Amministrazione comunale nell'erigendo Piano degli interventi (PI);
- Con avviso pubblico in data 05.11.2018 (DGC 182 del 24.10.2018) si è avviata la fase concertativa invitando quanti ne avessero interesse, ad inoltrare al Comune Manifestazioni di Interesse, oltre che proposte, purché di “rilevante interesse pubblico”, finalizzate alla conclusione di accordi pubblico-privato di cui all'art. 6 L.R. 11/04 ss.mm.ii.;
- Con deliberazione n. 70 del 22.11.2018 il Consiglio Comunale ha preso atto dell'illustrazione del documento programmatico, che il Sindaco ha redatto al fine di definire le strategie di pianificazione del territorio comunale con obiettivi e tematismi di carattere generale;
- Con deliberazione di C.C. n. 11 del 26.02.2020 è stata approvata la sesta variante al Piano degli interventi che ha disciplinato le zone agricole;

- Con deliberazione di C.C. n. 10 del 26.02.2020 è stata approvata la variante al PAT ai sensi della L.R. 14/2017 (contenimento del consumo del suolo) e successiva DGRV n. 668/2018.
- Con deliberazione di C.C. n. 73 del 18.12.2019 è stata approvata la settima variante parziale al Piano degli interventi (PI);
- Con delibera di C.C. n. 77 del 30.12.2020 è stata adottata la ottava variante parziale al Piano degli interventi (PI);
- Con deliberazione di C.C. n. 10 del 26.02.2020 è stata approvata la variante al PAT ai sensi della L.R. 14/2017 (contenimento del consumo del suolo) e successiva DGRV n. 668/2018, con detta variante sono stati recepiti i limiti di consumo di suolo attuabile fino al 2050, precisamente ha. 49,44.
- Con Delibera di C.C. n. 19 del 13.04.2022 è stata adottata la nona variante al Piano degli interventi (PI), in fase di approvazione;

DATO ATTO che in attuazione delle finalità di concertazione e partecipazione, in ottemperanza all'art. 18 – c. 2 della L.R. n. 11/04 ss.mm.ii., è stato promosso un incontro di concertazione in data 21 Ottobre 2020 per la presentazione della Variante n. 8 al Piano degli Interventi (P.I.), dandone ampia pubblicità tramite inviti diretti, con l'obiettivo di concorrere alla definizione delle scelte strategiche individuate dagli strumenti di pianificazione;

RILEVATO che:

- la delibera di CC n. 77 del 30.12.2020 è stata pubblicata all'albo pretorio comunale al n. 1770 dal giorno 08.10.2021 al giorno 07.11.2021 per 30 giorni consecutivi;
- la Variante n. 8 al Piano degli Interventi è stata depositata in data 08.10.2021 in libera visione al pubblico presso la Segreteria Comunale per una durata di 30 giorni;
- l'avviso di deposito è stato pubblicato in data 08.10.2021 sul sito web ufficiale del Comune alla Home Page, all'Albo Pretorio on-line e in "Amministrazione Trasparente", sezione "Pianificazione e governo del territorio";
- con tale avviso è stato reso noto che chiunque poteva presentare osservazioni con eventuali contributi conoscitivi e valutativi a partire dal giorno 08.11.2021 ed entro il giorno 08.12.2021;

PRESO ATTO che nei successivi trenta giorni dalla data di avvenuta pubblicazione non sono pervenute osservazioni.

PRESO ATTO che la variante al PI n. 8 contempla la programmazione di due varianti assoggettate ad accordi pubblico-privato, e che gli stessi sono stati previsti ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 11/2004 con deliberazione del Consiglio Comunale n. 73 del 18.12.2019 di adozione della Variante Parziale n. 7 al Piano degli Interventi, con la sottoscrizione degli atti unilaterali d'obbligo delle seguenti ditte:

- Pandora Stefano;
- Immobiliare Bonelli Srl;

DATO ATTO che sono state protocollate le relative fidejussioni bancarie a garanzia degli obblighi assunti con la sottoscrizione degli atti unilaterali d'obbligo, rispettivamente:

- Immobiliare Bonelli s.r.l. in data 27.05.2022 prot. n. 9549
- Pandora Stefano in data in data 23.09.2022 prot. n. 17713/17714

VERIFICATA l'asseverazione di compatibilità idraulica (VCI) redatta dal Professionista ing. Marco Biolcati in cui si confermano le previsioni già presenti nella relazione di valutazione di compatibilità idraulica approvata in data 11 febbraio 2020, prot. n. 065317 dalla Regione Veneto – direzione difesa del suolo e dal consorzio di Bonifica Delta del PO;

VISTO il parere motivato positivo con raccomandazioni/prescrizioni della Commissione VAS n. 71 del 30 marzo 2022;

VERIFICATO che ai sensi della L.R. 14/2017 e successivo DGR 668/2018, la presente variante n. 8 al PI è conforme alla L.R. 14/2017 ed alla delibera di C.C. di adeguamento al PAT n. 10 del 26.02.2020;

DATO ATTO che l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 dispone che:

“Gli amministratori di cui all'art. 78, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico;”

VISTI gli elaborati della variante parziale n. 8 al Piano degli Interventi (PI), predisposti dall'ing. Marco Biolcati composto dai seguenti elaborati:

ELABORATI DI PROGETTO:

Elaborato 01a - Zonizzazione Territorio Comunale - Sezione A (sc. 1:5.000);

Elaborato 01i - Zonizzazione Territorio Comunale - Sezione I (sc. 1:5.000);

Elaborato 02a - Zone significative - Ca' Tiepolo - A (sc. 1:2.000);

Elaborato 02d - Zone significative - Tolle/ Ca' Zuliani (sc. 1:2.000);

Elaborato 09 - Relazione Programmatica;

Banca dati alfa-numerica e vettoriale: che risulta depositata presso l'Ufficio Tecnico Comunale e che si considera facente parte integrante della presente deliberazione anche se non materialmente allegata;

ELABORATI DI VALUTAZIONE:

Valutazione di Incidenza Ambientale (Vinca);

Rapporto ambientale preliminare (VAS);

Asseverazione di conferma della compatibilità idraulica (VCI) approvata.

VISTA la proposta del Responsabile del Servizio Urbanistica relativamente ai sopra elencati accordi pubblico - privato;

DATO ATTO che gli elaborati non variati dalla presente variante parziale n. 8 al PI, rimangono vigenti come rispettivamente approvati dalle rispettive varianti urbanistiche;

VALUTATO che il contenuto della variante in esame è corrispondente agli obiettivi del documento programmatico e dei successivi indirizzi dell'Amministrazione Comunale;

VISTI gli Atti di Indirizzo, ai sensi dell'art. 50 della succitata L.R. n. 11/04 s.m.i., approvati con Deliberazione della Giunta Regionale Veneto n.ro 3178 in data 08 ottobre 2004 e successive modifiche ed integrazioni;

RAVVISATA la necessità di procedere all'approvazione della Variante n. 8 al Primo Piano degli Interventi del Comune di Porto Tolle ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale del Veneto 23 aprile 2004, n. 11;

Tutto ciò premesso

VISTA la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 ss.mm.ii.;

VISTI gli atti di indirizzo dell'art. 50 della citata L.R. 11/2004;

VISTA la DGRV n. 856 del 15 maggio 2012;

VISTA la Legge Regionale n. 14 del 6 giugno 2017 e successivo DGRV n. 668/2018;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, sono stati acquisiti ed allegati alla presente deliberazione di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti Responsabili;

DATO ATTO che con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio e l'istruttore attestano l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo all'istruttore dell'atto, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

VISTO il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

CON VOTI favorevoli unanimi espressi per alzata di mano dai nr. 14 consiglieri presenti:

DELIBERA

1. Di approvare la "Variante n. 8 al Piano degli Interventi" del Comune di Porto Tolle predisposta dall'ing. Marco Biolcati, come composta dai seguenti elaborati:

ELABORATI DI PROGETTO:

Elaborato 01a - Zonizzazione Territorio Comunale - Sezione A (sc. 1:5.000);

Elaborato 01i - Zonizzazione Territorio Comunale - Sezione I (sc. 1:5.000);

Elaborato 02a - Zone significative - Ca' Tiepolo - A (sc. 1:2.000);

Elaborato 02d - Zone significative - Tolle/ Ca' Zuliani (sc. 1:2.000);

Elaborato 09 - Relazione Programmatica;

Banca dati alfa-numerica e vettoriale: che risulta depositata presso l'Ufficio Tecnico Comunale e che si considera facente parte integrante della presente deliberazione anche se non materialmente allegata;

ELABORATI DI VALUTAZIONE:

Valutazione di Incidenza Ambientale (Vinca);

Rapporto ambientale preliminare (VAS);

Asseverazione di conferma della compatibilità idraulica (VCI) approvata.

Gli elaborati non variati dalla presente variante parziale n. 8 al PI, rimangono vigenti come rispettivamente approvati dalle rispettive varianti urbanistiche;

2. Di dare atto che la presente proposta di provvedimento non comporta l'assunzione di impegni di spesa né riduzione di entrate a carico del bilancio comunale;

3. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 18, comma 6 della Legge Regionale n. 11/2004, il piano approvato con la presente deliberazione diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune, previo invio alla Regione Veneto del quadro conoscitivo e delle banche dati aggiornate;

4. Di incaricare il Responsabile del Servizio – Area Tecnica, di porre in atto tutti gli adempimenti conseguenti e derivanti dal presente provvedimento apportando gli adeguamenti derivanti dall'approvazione con parere motivato n. 71 del 30 marzo 2022 della commissione VAS e di trasmettere alla Regione le nuove banche dati aggiornate (quadro conoscitivo) contestualmente alla pubblicazione della delibera di approvazione;

5. Di dare atto che il piano approvato sarà depositato presso la sede municipale, a disposizione del pubblico per la libera consultazione, sarà pubblicato sul sito internet comunale, e sarà trasmesso all'Amministrazione provinciale, ai sensi del comma 5° dell'art. 18 della L.R. 11/2004 per la libera consultazione;

Dato per letto, approvato e sottoscritto.

IL Presidente del Consiglio

F.to (GIBIN LORENZO)

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to (Dottor Boniolo Ernesto)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa";*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 02-11-22

Il Responsabile del
servizio
F.to Portesan Giorgio

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta

Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Relazione di regolarità contabile;*

*per la motivazione indicata con nota:

NON DOVUTO: in quanto, secondo attestazione del responsabile tecnico, non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Data 07-11-22

Il Responsabile del
servizio
F.to Battiston Alberto

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

I pareri ivi riportati sono stati firmati digitalmente dal responsabile sulla proposta redatta



COMUNE DI PORTO TOLLE

Provincia di Rovigo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE** **COPIA**

Nr. 55

Del 09-11-2022

Allegati n. __

O G G E T T O

**VARIANTE PARZIALE N. 8 AL PIANO DEGLI INTERVENTI (PI) -
APPROVAZIONE**

REFERTO DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA' N.

Il sottoscritto DIPENDENTE INCARICATO, visti gli atti d'ufficio ed il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267

ATTESTA e CERTIFICA

a) che la presente deliberazione:

è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal
- D. Lgs. 18.08.2000, n. 267).

al (art. 124 - 1° c.

b) che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data
dalla pubblicazione (art. 134 - 3° c. - D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

perché decorsi 10 giorni

IL DIPENDENTE INCARICATO

(originale firmato digitalmente)